

Educación y subdesarrollo *

La educación es un problema grave, no el único ni el principal, pero sí un obstáculo que se antoja insalvable para aquellos países que se encuentran en el contexto histórico del capitalismo del subdesarrollo, en los cuales, dicho problema se agudiza cada vez más, a pesar de los avances cuantitativos —a veces impresionantes— que se realizan, por ejemplo, en México, y es un aspecto en que, como en tantos otros se manifiesta y acentúa el mismo subdesarrollo.

Desde ese punto de vista es innegable la importancia de la evaluación que hace Carlos Muñoz Izquierdo sobre el desarrollo educativo del país durante los gobiernos de López Mateos y Díaz

Ordaz. Se dedica a examinar el desarrollo del sistema escolar mexicano, su suficiencia respecto al crecimiento de la demanda potencial y su eficiencia interna y externa, con especial atención a la realización entre escolaridad y cambio social. También se ocupa del aspecto financiero y presenta, de acuerdo a proyecciones, las necesidades para 1980.

Somete a prueba la hipótesis de que la escolaridad es un canal de movilidad social, considerada correcta por la teoría del desarrollo económico y social en que se han basado las políticas educativas de varios países neocapitalistas (sic) del tercer mundo —incluido México—. (p. 24). El análisis conduce al autor

a la conclusión de que la escolaridad funciona cada vez menos como canal de movilidad social, lo cual coincide con lo afirmado por otro autor: *...la educación escolar no es un instrumento para la superación individual dentro de la escala social, antes bien, es sólo el signo de que se pertenece a una clase social receptora de determinado tipo de privilegios en una época bien definida de una sociedad dividida en clases.*¹

Es un estudio interesante aunque en diversas partes el texto es farragoso, debido a la introducción de cuestiones metodológicas que podrían incluirse en notas o en un breve apéndice a fin de facilitar la lectura, rico en información y con señalamientos en los que, es necesario profundizar a fin de lograr una mayor comprensión del problema. Se afirma, por ejemplo, que pese a la expansión que se observó en el sistema escolar, fue insuficiente porque la población demandante que permanece fuera del sistema aumentó en términos absolutos; que en 1980 será necesario dedicar a la educación el 4 por ciento del Producto Nacional Bruto del país tan sólo para mantener la expansión del sector educativo, sin tomar en cuenta cambios cualitativos que implicarían mayores gastos, etcétera. Debe hacerse notar que

en una de sus conclusiones el autor afirma que no se ha prestado suficiente atención a la eficiencia interna del sistema lo que se demuestra con la deserción en las primarias rurales, olvidando que no es la eficiencia interna la principal causa de deserción, sino los factores socioeconómicos extraescolares.

Con independencia de que sean correctos o no los análisis y proposiciones que se presentan en otros artículos de la revista comentada —y que son tratados en páginas siguientes—, consideramos importante reproducir unas líneas del editorial que, pensamos, se basan principalmente en la evaluación realizada por Muñoz Izquierdo: *...en la educación se está reflejando el modelo de desarrollo socioeconómico y el sistema político de México, el cual —a pesar de todos los discursos oficiales en contrario— resulta discriminatorio e injusto... La educación, lejos de promover una movilidad social..., está discriminando en contra de los pobres y a favor de los ricos. A nivel macro, el sistema educativo está operando como un mecanismo que ayuda a mantener, a reproducir en el transcurso del tiempo y a reforzar las enormes desigualdades sociales, el sistema de estratificación y la estructura de clases (p. 7).*

Y esperar otra cosa sería vivir fuera de la realidad e ignorar que la nuestra es una sociedad cuyo desarrollo se basa en la explotación y la opresión de la mayor parte de sus componentes,

* Carlos Muñoz Izquierdo. "Evaluación del desarrollo educativo en México (1958-1970) y factores que lo han determinado". REVISTA DEL CENTRO DE ESTUDIOS EDUCATIVOS, Vol. III, Tercer Trimestre de 1973, nº 3, pp. 11-36.

¹ Wing, Juvencio. "Crecimiento económico, estructura de clases y educación", en *Reforma educativa y apertura democrática*. Ed. Nuestro Tiempo, México, 1972, p. 90.

y en la cual (de acuerdo con Azevedo), *La educación sistemática y organizada... es, ante todo, ... un factor de estabilidad y perpetuación de la sociedad, como proceso que es de la transmisión de conocimientos y valores de la cultura dominante de una sociedad en una época de-*

*terminada.*² ANA I. MARIÑO DE BERNAL.

² Fernando de Azevedo. *Sociología de la educación*. FCE, México-Buenos Aires, 1966. Citado por Fernando Carmona. "Desarrollo y reforma educativa", en *La educación, historia, obstáculos, perspectivas*. Ed. Nuestro Tiempo, México, 1967, p. 122.