

Investigación manipulada *

Una de las investigaciones del Centro para Estudios del Desarrollo de la Universidad de Amberes realizada por Mathew Tharakan intenta explicarse el avance cuantitativo que las exportaciones hindúes mostraron de 1959-1970, pasando de 1 304 millones de dólares a 2 026 millones, no obstante que el peso relativo de las exportaciones hindúes en las exportaciones mundiales declinó cerca de un 40% en ese lapso.

Enmarcando el problema de las exportaciones exclusivamente en función del exterior, se llegó a la conclusión de que para mejorar o aumentar las exportaciones, deberían diversificarse los mercados geográficamente y los productos de exportación. Este planteamiento marcó la política económica seguida en la India durante los sesentas. Conocida esta situación, el trabajo que se reseña tiene por objetivo *investigar*

si la mejoría obtenida en las exportaciones hindúes durante los 60 estuvo correlacionada con la diversificación geográfica y de productos del flujo de exportación.

El problema de fondo que encontramos en este trabajo, antes de conocer el instrumental, matemático en este caso, empleado para realizar su objetivo, es la validez de su escaso planteamiento teórico, que lo lleva a tomar en cuenta sólo dos variables, concentración o diversificación geográfica y de productos, para explicarse aisladamente un hecho que forma parte de la estructura económica de un país. Este hecho además también está aislado del desarrollo de las importaciones con el que se integra el comercio exterior y dentro del cual, por lo menos, tendríamos que explicarnos el desarrollo de las exportaciones.

Este marco teórico no nos dice nada de la estructura económica donde se desarrolla esta actividad, ¿qué podemos saber del grado de monopolio de las exportaciones y si tiene o no relación con el de la producción de los productos de exportación? ¿qué sabemos de la posible participación y control del capital extranjero en esta actividad? ¿qué papel juega el estado? ¿cómo ayudan las exportaciones a desarrollar o a deformar el crecimiento de la economía hindú en su conjunto? Por otro lado, no puede hacerse abstracción, bajo ningún motivo, de la clase de mercado internacional a donde se dirigen las exportaciones, ¿podemos acaso ignorar que se trata de un mercado altamente monopolizado? ¿de un mercado capitalista, en su fase imperialista más avanzada, donde los países subdesarrollados no sólo seguimos siendo países exportadores de materias primas, de algunos productos manufacturados, semindustrializados o terminados, sino que además somos importadores, en muy alto grado, de bienes de capital, de capital de tecnología, incluso de alimentos, lo que provoca un fuerte desequilibrio en nuestra balanza comercial? y por último, cuando se habla de diversificación geográfica de mercados, ¿podemos ignorar que la India amplió su comercio con los países socialistas, donde existe otro tipo de intercambio? Definitivamente, sin este tipo de consideraciones la explicación no es válida, porque no nos explica nada. Sabemos

que para estudiar cualquier situación, la metodología que empleamos, nos exige estudiar a veces, separadamente, que no aisladamente, algún fenómeno concreto, pero en este caso, lo que se hace es aislar totalmente el hecho estudiado del contexto en el que se produce.

Antes de revisar la metodología empleada veamos los datos utilizados: el valor, a precios corrientes, de las exportaciones de 1947-1970, la participación relativa de las exportaciones hindúes en las exportaciones mundiales, por último, el valor, a precios corrientes, de las exportaciones por productos. Con estos datos se hace un análisis comparativo y de correlación, empleando varias técnicas para ver el crecimiento del valor de las exportaciones y el grado de correlación con la diversificación geográfica o de productos.

El primer error grave que encontramos es que el valor de las exportaciones, se tiene a precios corrientes, esto es, se están comparando valores que no son comparables entre sí, ya que no tienen el mismo marco de referencia o el mismo patrón de medida. Un dólar de 1947 no es lo mismo que un dólar de 1960 o que un dólar de 1970.

Ahora bien, la metodología empleada, consiste en construir dos coeficientes de concentración, geográfica y de productos, por medio de una fórmula matemática probada anteriormente y que muestra ser útil. Estos coeficientes nos miden cuantitativamente el grado de concentración

* Mathew Tharakan, *Export performance and export diversification: an empirical investigation of the indian case*, Centro para estudios del desarrollo, Universidad de Amberes, Bélgica, WORKING PAPER, Nº 1, 73/13.

de determinado producto o país dentro de los demás. Determinados estos coeficientes, se construyen dos índices que reflejan el desarrollo del valor de las exportaciones, uno, que iguala a 100 el año de 1959 y obteniendo el aumento para cada año, otro, que establece la tendencia de crecimiento por medio de mínimos cuadrados. El tercer índice trata de reflejar el desarrollo de las exportaciones dentro del mercado internacional, pero se construye de una manera artificial ya que no nos refleja los datos que tenemos, pues en lugar de ser descendente, como realmente sucedió, nos presenta un índice que aumenta cerca de un 400%.

Esta construcción se hace comparando el desarrollo de las exportaciones en el mercado mundial, durante dos periodos de tiempo, 1947-1958 y 1958-1970. Esta forma de construir los tres índices que nos reflejan el crecimiento de las exportaciones, es inconsistente matemáticamente, dado que dos índices cubren un periodo de tiempo y el tercero dos periodos de tiempo. Las comparaciones en diferentes periodos de tiempo suelen ser válidas, pero siempre y cuando las utilicemos para todos nuestros indicadores y demuestren que reflejan

de mejor manera los datos reales. En este caso es muy importante señalar que sólo se utiliza para un sólo índice cuyo resultado demuestra no sernos útil por no mostrarnos que la participación de las exportaciones hindúes en las exportaciones mundiales declinaron cerca de un 40% en el periodo 1959-1970 y cerca de un 75% en el periodo 1947-1970.

Posteriormente se hace un análisis de regresión para establecer el grado de correlación de los dos coeficientes de concentración con los números índices construidos. Se observa en los resultados que lo que más ha contribuido a elevar el valor de las exportaciones es la diversificación de mercados geográficamente, es decir, el comercio con más países.

Hasta aquí el trabajo de Mathew Tharakan, del cual podríamos preguntarnos si los gobiernos de nuestros países subdesarrollados podrían aprovechar para obtener mejores ganancias en las exportaciones intentando «diversificar» nuestros mercados exteriores, es decir, «diversificar nuestra dependencia», ¿podrán hacerlo? y en última instancia, ¿tiene esto algo que ver con el real mejoramiento del nivel de vida de nuestros pueblos? JOSEFINA MORALES.